



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Hrvatskih branitelja 1,
Kutina

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Kutini po sutkinji Danici Fuček u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača – ANA MARI HANZEC, OIB: 33183053947, iz Donje Gračenice, Moslavačka 20, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, temeljem članka 79.g stavak 1. i 4. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18) dana 09. prosinca 2019. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - ANA MARI HANZEC, OIB: 33183053947, iz Donje Gračenice, Moslavačka 20.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - ANA MARI HANZEC, OIB: 33183053947, iz Donje Gračenice, Moslavačka 20.

III. Oslobađa se potrošač - ANA MARI HANZEC, OIB: 33183053947, iz Donje Gračenice, Moslavačka 20, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. OVR-706/17-3*, OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU, PRIVREDNA BANKA ZAGREB D.D. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB:02535697732, tražbina u iznosu od 910,36 kuna, a od kojeg iznosa se 471,44 kn odnosi na glavnica, 256,92 kn odnosi na kamate na glavnica, 182,00 kn odnosi na naknadu Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje;

2. OVRV-19219/10, HT D.D. – UPLATNI RAČUN – T-MOBILE POSTPAID, Zagreb, Radnička cesta 21, OIB: 81793146560, tražbina u iznosu od 3.891,90 kuna, a od kojeg iznosa se 1.640,76 kn odnosi na glavnica, 1.547,84 kn odnosi na kamate na glavnica, 419,80 kn odnosi na trošak, 273,50 kn odnosi na naknadu Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje;

3. OVRV-2007/12, TELE 2 D.O.O. ZA TELEKOMUNIKACIJE, Zagreb, Josipa Marohnića 1, (OIB:70133616033), tražbina u iznosu od 9.566,93 kuna, a od kojeg iznosa se 4.157,74 kn odnosi na glavnica, 2.724,57 kn odnosi na kamate na glavnica, 1.525,00 kn odnosi

na trošak, 962,92 kn odnosi na kamate na trošak, 196,70 kn odnosi na naknadu Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje;

4. OVRV-8276/12, A1 HRVATSKA D.O.O. Zagreb, Vrtni put 1, (OIB:29524210204), tražbina u iznosu od 5.368,45 kuna, a od kojeg iznosa se 2.344,44 kn odnosi na glavnica, 1.573,50 kn odnosi na kamate na glavnica, 800,00 kn odnosi na trošak, 454,51 kn odnosi na kamate na trošak, 196,00 kn odnosi na naknadu Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje;

5. OVRV-648/14, EOS MATRIX D.O.O. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, tražbina u iznosu od 1.313,76 kuna, a od kojeg iznosa se 566,08 kn odnosi na glavnica, 263,38 kn odnosi na kamate na glavnica, 174,00 kn odnosi na trošak, 65,30 kn odnosi na kamate na trošak, 245,00 kn odnosi na naknadu Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje;

6. OVRV-589/16-1, ISKON INTERNET D.D. za informatiku telekomunikacije, Zagreb, Garićgradska 18, OIB:36779353407, tražbina u iznosu od 3.766,50 kuna, a od kojeg iznosa se 1.761,28 kn odnosi na glavnica, 541,12 kn odnosi na kamate na glavnica, 1.012,25 kn odnosi na trošak, 241,85 kn odnosi na kamate na trošak, 210,00 kn odnosi na naknadu Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje

- dakle, u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima pod točkom 2.-6. ukupno glavnica iznosi 10.470,30 kuna, ukupno trošak iznosi 3.931,05 kuna, ukupno kamate iznose 8.374,99 kuna, te ukupno naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje iznosi 1.121,20 kuna.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 28. ožujka 2019. podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ane Mari Hanzec. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, podatke o imovini potrošača te presumiranu suglasnost potrošača za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom sukladno odredbi članka 79.c stavak 2. Zakona o stečaju potrošača.

Dana 30. kolovoza 2019. godine Sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača broj: Sp-703/2019-10, a na koje rješenje je vjerovnik TELE2 d.o.o. Zagreb pravovremeno uložio žalbu, te je rješenjem Županijskog suda u Rijeci broj: Gž-2065/2019-2 od 04. prosinca 2019. godine ukinuto pobijano rješenje i predmet vraćen ovome Sudu na ponovni postupak.

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

– u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

– je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi članka 79. a stavak 3. Zakona o stečaju potrošača, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

– nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

– tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Sud je u ponovnom postupku provjerom putem FINA-e utvrdio da je navedeni potrošač i dalje u blokadi.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA i to na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, odnosno dana 30. kolovoza 2019. godine, utvrđeno je da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, te da potrošač ima evidentiranu tražbinu radi prisilnog ostvarenja pobliže navedenu u izreci ovoga rješenja pod točkom III. točka 1., a koja s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna, radi čega su ispunjene pretpostavke da se provede jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđene su i tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, a koje zajedno sa tražbinom vjerovnika čija osnova za plaćanje je evidentirana u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna, pobliže navedene u izreci rješenja pod točkom III. od 2.-6.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP Sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e za suglasnost provođenja jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom, te nije dostavio popis svoje imovine.

Uvidom u podatke o imovini potrošača Ane Mari Hanzec, a koje podatke je Sud dobio vanjskom provjerom putem FINA-e, Sud je utvrdio da navedeni potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, odnosno da nema nikakvih pokretnina, tražbina, dionica, poslovnih udjela, vrijednosnih papira i druga imovinska ili materijalna prava

Vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. Zagreb podneskom od 15. travnja 2019. godine očituje se na objavljeni oglas od 04. travnja 2019. godine navodeći da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi, sa posebnim naglaskom na situaciju u kojoj potrošač i ima u vlasništvu nekretnine, gdje je apsolutna pretpostavka da su u njegovom vlasništvu i sve pokretnine koje se nalaze unutar njegove nekretnine. Smatra ukoliko je dužnik u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, isti nije pošten, jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom koja se mora uvrstiti u popis imovine. Također moli da se provjeri stanje u Očevidniku Financijske agencije. Moli Sud da izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačeve pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj potrošač živi, odnosno u nekretnini koja je u njegovom vlasništvu, te da sastavi pljenidbeni popis nekretnina koje bi prodajom ušle u stečajnu masu, a iz koje bi se razmjerno namirili vjerovnici. Budući da potrošač u popisu nije naveo imovinu koja bi odgovarala stvarnom stanju, traže da Sud potrošača proglasi nepoštenim i uskrati mu oslobođenje od preostalih obveza, odnosno obustavi postupak stečaja potrošača.

Sukladno odredbi članka 79.c Zakona o stečaju potrošača potrošač se nije dužan očitovati na poziv Financijske agencije iz članka 79.b stavka 1. istog Zakona, te dostaviti popis svoje imovine, a ukoliko se očituje da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, onda u tom slučaju ako ne popiše imovinu, smatrat će se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici. U konkretnom slučaju potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e.

Sukladno odredbi članka 79.f stavak 2. Zakona o stečaju potrošača, sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača. Dakle, u jednostavnom postupku stečaja potrošača sud pribavlja podatke o potrošačevoj imovini putem Financijske agencije, a ne utvrđuje u/na potrošačevoj nekretnini da li je isti vlasnik pokretnina koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa, s obzirom da je navedeno postupak koji se provodi u ovršnom postupku po prijedlogu vjerovnika za ovrhu na pokretninama, a ne u jednostavnom postupku stečaja potrošača. Također vjerovnik ima obvezu dostaviti dokaze za sve svoje tvrdnje vezane za imovinu potrošača, dakle po ocjeni ovoga Suda ne presumira se da svaka osoba u svom vlasništvu ima određene pokretnine, već svaki vjerovnik koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu dužan je svoje navode o toj imovini dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će Sud dalje utvrđivati imovinu potrošača i ocjenjivati poštenje potrošača, a što je stajalište i Županijskog suda u Osijeku (rješenje broj: GŽ-2265/2019-2 od 22. kolovoza 2019. godine).

Ostali naprijed navedeni vjerovnici potrošača u povodu poziva iz oglasa od 04. travnja 2019. godine, objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, nisu obavijestili Sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a kako je već naprijed obrazloženo, te da navedeni potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, radi čega je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP-a propisano je da će Sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedenih u točki III. izreke ovog rješenja, a koje se odnose na neizvršene osnove za plaćanje i na osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

Slijedom naprijed navedenog riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Kutini, 09. prosinca 2019. godine

Sutkinja

Danica Fuček

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnik (čl. 79.g st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom Sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnici
4. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17892-1054e**

Kontrolni broj: **088f8-cfd89-bb2a0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANICA FUČEK, L=KUTINA, O=OPĆINSKI SUD U KUTINI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.